

## ACCUEIL DU BLOG AMERICAN ECOLO

HÉLÈNE CRIÉ-WIESNER  
BINATIONALEL'auteur  
Hélène Crié-Wiesner

Française, je vis en Caroline du Nord, terre à tabac et à cochons reconvertie dans les biotechs, l'informatique, le vin et les universités très pointues. J'écris pour la presse française sur des sujets touchant à l'environnement.

J'ai travaillé autrefois pour « La gueule ouverte » et le quotidien allemand « Die Tageszeitung », puis notamment pour France Inter, Science et Vie, Sciences & Avenir.

J'ai tenu la rubrique environnement à Libération de 1986 à 2000.

En 2000, je suis partie au Texas où l'atterrissage culturel a été rude. Ça commence à s'arranger.

## Ses bouquins



► **Tchernobyl-sur Seine** avec Yves Lenoir - éd. Calmann-Lévy - 1987.

► **Meurtres à Libération** éd. Calmann-Lévy, coll. « Les lieux du crime » - 1989.

► **Ce nucléaire qu'on nous cache** avec Michèle Rivasi - éd. Albin Michel - 1998.

► **Questions de déchets : le maire et les ordures ménagères** avec Loïc Chauveau - Uni-Editions - 1998.

► **On peut toujours recycler les ordures** éd. Gallimard, coll. Série Noire - 2002.

► **Autant en rapporte le vent** éd. Gallimard, coll. Série Noire - 2005.

Du charbon propre pour sauver la planète ?  
Les écolos hurlent

Par HÉLÈNE CRIÉ-WIESNER | Binationale | 09/12/2010 | 11H57

Partager:

AA+ | AA- | | | |



En décembre, la revue progressiste américaine The Atlantic a osé une couverture provoc qui défrise les environnementalistes : « L'avenir de l'énergie propre est le charbon sale ». Juste après le retour en force des conservateurs anti-écolos, et pile avant l'échec annoncé du sommet de Cancún, c'est dur !

L'article court sur dix pages compactes, je ne me risque pas à le traduire ici. Le très sérieux site Grist, qui avoue s'être attendu au pire, admet d'emblée que la qualité du journaliste James Fallow s, « un des meilleurs professionnels en exercice », confère à son papier le sceau de l'excellence absolue.

Tout en argumentant contre la thèse de Fallow s, à qui il reproche de prendre les militants anticharbon pour des « fucking hippies » freinant le progrès technique et écologique, Grist résume bien l'argumentaire du magazine :

1. Le charbon cause des **dommages** considérables aux hommes et à l'environnement.
2. Les **besoins mondiaux en énergie** ne pourront être satisfaits en renonçant au charbon, abondant et bon marché. On ne peut pas décider de le supprimer des ressources utilisables.
3. On doit cependant impérativement et drastiquement **réduire les émissions mondiales de CO2**.
4. Compte tenu des points 2 et 3, il faut ériger en priorité un **usage plus propre du charbon**, tout en poussant à fond les autres solutions : efficacité énergétique, économies d'énergie, énergies renouvelables, voire nucléaire.

## La Chine sait faire du charbon moins sale

En introduction de son papier dans The Atlantic, James Fallow s explicite le dilemme ainsi :

« Pour les écologistes, le terme " charbon propre " est un oxymore insultant. Mais pour le moment, la seule façon de répondre aux besoins énergétiques du monde et d'arrêter le changement climatique avant qu'il ne produise des cataclysmes irréversibles, c'est de trouver au charbon -dégueu, crasseux, toxique- des usages plus durables.

La bonne nouvelle, c'est qu'il existe déjà des technologies adéquates. La Chine en est devenue l'experte, le leader, le Google ou le Intel du monde de l'énergie. Si elle veut être sérieuse vis-à-vis du réchauffement climatique, l'Amérique doit s'associer avec la Chine pour construire un avenir plus vert fondé sur le charbon.

Si on ne fait pas ça, la révolution de l'énergie propre va nous laisser sur le carreau, avec ce que ça comporte de coûts sérieux pour le climat mondial et pour notre économie. »

Anticipant qu'il risque être attaqué de tous bords pour encenser ainsi les performances environnementales de la Chine, Fallow s rappelle son travail des années précédentes à propos de ce pays.

## L'avantage industriel chinois sur les Etats-Unis

Il n'a cessé de montrer que le miracle économique chinois était assorti d'effets secondaires non

## NOTES RÉCENTES

- 15/11 Climat : fronde des chercheurs américains contre les sceptiques
- 07/11 La Californie, niche écolo des Etats-Unis
- 08/10 Télétravail et shopping en ligne mauvais pour l'environnement ?
- 06/10 Nadira et Ryan voulaient une boîte, oui, mais élégante et verte
- 12/09 Les écolos américains appellent à « l'action directe de masse »
- 03/09 Avec le numérique, les jeunes Américains boudent la bagnole
- 29/08 Les Américains atterrés par la toxicité de leurs cosmétiques
- 21/08 « Aux Etats-Unis, les immigrés sont mieux traités qu'en France »
- 29/07 Le lobbying décomplexé de l'agro-alimentaire américain
- 20/07 Les insolites dommages collatéraux de la marée noire

Smartbox

Quelques clics  
suffisent pour offrir  
le plus inoubliable  
des cadeaux...



Pour être averti dès qu'un nouvel article est publié, abonnez-vous



Vous êtes au 51443 Rue89

Se déconnecter

## NEWSLETTER

Inscrivez vous à la lettre  
quotidienne de Rue89E-mail :  
bierne.geode@voila.fr

Mabonner

## RUE89 EST SUR FACEBOOK



**Marie Mésange À Plumes** shared Pour rendre un homme zen, mettez-le au ménage · about 2 weeks ago



**Anthony Thiriet** shared Rue89 cambriolé : une vingtaine d'ordinateurs volés · about 2 weeks ago



**Emmanuel Courrèges** shared Histoire-géo : plus de dissertation mais des QCM. Vous avez une heure · about 2 weeks ago

**Julian Assange arrêté : c'est quoi le sexe par surprise ?** 1,183 people shared this.

**Vous grincez des dents la nuit ? Bienvenue chez les « bruxeurs »** 902 people shared this.

Facebook social plugin

## Du charbon propre pour sauver la pla...

négligeables. Et que oui, de plus en plus de Chinois étaient riches, mais des centaines de millions d'autres étaient toujours très pauvres. Que la pollution générée par la Chine en expansion posait un problème grave non seulement à elle-même, mais aussi au reste du monde :

« Cette fois, c'est différent. J'ai découvert un aspect de la Chine qui est objectivement une bonne chose pour le monde, y compris pour les Etats-Unis. Et cette réussite chinoise met brutalement en lumière l'avantage structurel de son approche (industrielle), ainsi qu'une faiblesse intrinsèque des Etats-Unis. »

Rappelons que la Chine et les Etats-Unis sont, dans cet ordre, les principaux émetteurs mondiaux de gaz à effet de serre. Mais les émissions annuelles sont de 25 tonnes par Américain contre 8 tonnes par Chinois (11 pour un Européen et... 1 tonne pour un Kenyan).

La Chine, donc, aidée par d'importants transferts de technologies, bénéficiant d'une collaboration scientifique et technique importante d'autres pays, notamment des Etats-Unis, a entrepris avec succès de rendre ses usines neuves (qui fonctionnent bien sûr au charbon, quoi d'autre ?) plus propres que leurs homologues occidentales.

### Une pollution terrible qui pourrait être bien pire

Evidemment, même en capturant plus de poussières, en séquestrant plus de CO2, en optimisant la quantité de combustible utilisé, les usines chinoises continuent d'expédier une pollution effroyable et toujours plus astronomique dans l'environnement. Mais essayez d'imaginer à quel point ce serait pire si les Chinois n'avaient pas déjà tellement progressé dans leur maîtrise du charbon.

L'article de Fallow s décrit par le menu les collaborations scientifiques, industrielles et gouvernementales qui ont permis à la Chine de faire désormais la course en tête dans ce rêve de conservateur américain : justifier un usage éternel du charbon par un progrès technique dont nulle part, sauf en Chine, on ne voit encore le bout de la queue.

Les Chinois ont avancé sur les deux fronts du défi technique :

- la capture du dioxyde de carbone avant qu'il ne s'échappe dans l'atmosphère ;
- la réduction du volume de dioxyde de carbone produit par la combustion du charbon.

Pourquoi les Etats-Unis sont-ils en retard sur les Chinois dans cette course au « charbon propre » ? Différents responsables américains avancent les explications suivantes, qui se résument finalement à une seule :

- « La Chine construit des nouvelles usines à tour de bras, elle peut donc se permettre d'expérimenter plein de technologies. Pas nous. »
- « Aux Etats-Unis, il nous faut dix ans rien que pour obtenir un permis de construire. En Chine, le processus total jusqu'à la construction n'excède pas 21 mois. »
- « Ils produisent et expérimentent tellement plus, et tellement plus vite, que leur niveau de connaissance excède forcément le nôtre. »

### « Verdier » le charbon, une idée à la con

Bref, la démocratie américaine et sa lourdeur réglementaire n'ont pas que des bons côtés. D'autant qu'aux Etats-Unis, même s'ils s'époumonent souvent dans le vide, les écologistes ont droit à la parole. Or, ceux-ci combattent farouchement l'idée même de consacrer de l'argent à essayer de « verdier » le charbon.

On les comprend ! Pour resituer le problème du charbon aux Etats-Unis, voici un extrait du récent rapport de la Clean Air Task Force :

« Les fines particules émises par les centrales électriques à charbon seront responsables d'environ 13 200 décès en 2010. Il faudra ajouter 9 700 hospitalisations et plus de 20 000 crises cardiaques par an. La valeur monétaire de ces impacts sanitaires se monte à plus de 100 milliards de dollars par an. »

Sans parler des conséquences de l'extraction du charbon dans les mines, les effluents pollués, les cendres de séparation, le mercure dans l'environnement, l'arasement des sommets dans les Appalaches. Ni du carbone généré par la combustion, principal gaz à effet de serre.

### Il va falloir vivre encore avec ce cauchemar noir

Mais à ces attaques contre le méchant charbon, voici ce qu'un géologue sino-américain a déclaré au journaliste de « The Atlantic » :

« Accepteriez-vous de couper votre réfrigérateur pendant les trente prochaines années en attendant que les énergies renouvelables soient capables d'assurer nos besoins ? D'éteindre votre ordinateur ? Ou demanderiez-vous aux Chinois de se priver à votre place ?

Si vous n'en êtes pas capable, vous ne pouvez pas vous passer de charbon. Comme l'a dit le ministre de l'Energie américain Steven Chu [un prix Nobel farouche partisan des renouvelables, ndr], on va devoir vivre avec le cauchemar du charbon pour un paquet de temps encore. »

En réponse au site Grist qui lui reprochait de s'en prendre aux irréalistes « fucking hippies » opposés à tout compromis et temporisation énergétique, James Fallow s a donc répondu :

« La plupart de ceux qui prennent la menace climatique au sérieux estiment que le charbon est l'ennemi principal à combattre. Ce que j'ai découvert en Chine, c'est qu'en effet, le charbon est un redoutable ennemi. Mais un ennemi incontournable. »

Aussi, sans cesser d'agir sur les autres fronts énergétiques, il vaut mieux tempérer sa dangerosité que de croire qu'on pourra un jour se passer de lui. »

*Photo et illustration : un mineur fume pendant sa pause sur le site de stockage de charbon de Hefei, en Chine, en novembre 2009 (Jianan Yu/Reuters) ; l'édition de décembre de The Atlantic*

### A lire aussi sur Rue89 et sur Eco89

- L'allégeance au roi charbon
- Etats-Unis : du gaz, des emplois... et une eau contaminée

### Ailleurs sur le Web

- Dirty coal, clean future, dans The Atlantic
- A question for James Fallow's about coal and focus, sur Grist

Partager:  Soyez le premier de vos amis à recommander ça.

CHARBON CHINE ECOLOGIE ÉNERGIES ETATS-UNIS  
3640 visites Version imprimable

10 votes



## SERVICES Rue89 & SES PARTENAIRES

### Comparateur assurance

Comparez 35 assureurs en moins de 3 minutes

Jusqu'à **50%** d'économies

Assurance Auto »  
Mutuelle santé »  
Assurance habitation »  
Assurance 2 roues »



Interroge pour vous les plus grandes marques d'assurances  
Gan, Generali, Swiss Life, Amaguiz...

### Shopping

### Apprentissage des langues

Cours d'anglais par internet avec GymGlish

**gymglish** présente

la **gymnastique de l'anglais**

Chaque matin, un email scénarisé vous propose un cocktail personnalisé d'activités en anglais...

[Test Gratuit / En savoir plus](#)

### Argus auto

Avec L'argus

Calculez la cote de votre voiture  
Vendez votre voiture  
Consultez plus de 35 000 petites annonces



9600 € Dep : 34  
Fiat Ulysse  
2.0 JTD Emotion 5places

Voir le détail



11000 € Dep : 57  
Renault Clio  
III 1.5 DCI 85 EXCEPTION 5P

Voir le détail



7900 € Dep : 01  
Audi A3  
Autres Versions

Voir le détail

[Voir toutes les autres annonces](#)

### Voyages

- Vols
- Hôtels
- Voitures
- Séjours
- Parcours

Aller-simple

Annonces Google

**LES MUTUELLES POUR DENTS**

Pas de Plafond, jusqu'à 600%. 16 Mutuelles, 210 contrats comparés  
[www.santiane.fr/Mutuelle-Dentaire](http://www.santiane.fr/Mutuelle-Dentaire)

**LES SARKOZY GÈRENT LA FRANCE**

vous intéresse découvrez La Pire Espèce  
[www.lapireespece.com](http://www.lapireespece.com)

**SIMULATION PHOTOVOLTAIQUE**

Essayez notre Simulateur en ligne C'est Gratuit et Sans Engagement !  
[Photovoltaique-Solutions.com](http://Photovoltaique-Solutions.com)

# A VOUS !

Votre nom : **martos** (Ce n'est pas moi, [se connecter](#))

Votre contribution :

Ajouter un commentaire vidéo



Etre alerté des réponses

**Aide à la mise en forme**

**PRÉVISUALISER** **PUBLIER**

## 31 COMMENTAIRES

- Téléchargez votre photo sur [votre page perso](#). Elle apparaîtra à côté de vos réactions.
- Merci de respecter [la charte des commentaires](#), sans quoi nous nous réservons le droit de supprimer votre réaction.
- Les commentaires sont fermés après quatre jours.



De **Yvon le Zébulon**

L'homme d'esprit n'est jamais seul ... | 12H12 | 09/12/2010 |

*"Mais pour le moment, la seule façon de répondre aux besoins énergétiques du monde et d'arrêter le changement climatique"*

**"arrêter le changement climatique" ?**

Une hérésie parmi tant d'autres !

En effet, s'il est possible de s'arranger pour polluer moins, il ne peut être question pour le simple humain que nous sommes, de modifier fondamentalement les changements climatiques d'origine naturelle qui affectent la planète depuis que celle-ci existe en tant que telle.

Domage que les Dinosaures n'aient pas été aussi futés que l'auteur de l'article parlant de charbon propre (\*), car ils seraient probablement encore vivants.

Moi je propose qu'on bouche tous les volcans du monde, car les gaz et matières qu'ils expulsent sont hautement perturbateurs de la couche d'ozone et de l'atmosphère que l'on respire, en général.

\* Il faudra aussi penser à pondre un décret pour interdire les éruptions solaires.

PS : Je ne parle pas de l'article d'Hélène, mais de celui de James Fallow s !

RÉPONDRE | [LIEN PERMANENT](#) | ALERTER

9 VOTES



De **thecakeisalie**

En quête du gâteau | 12H16 | 09/12/2010 |

à **Yvon le Zébulon**

Aller-retour

Trajet aller

La ville de départ et la ville d'arrivée sont identiques  
Vérifiez que les champs ville de départ et ville d'arrivée sont bien renseignés

Ville de départ:

Ville d'arrivée:

Dates

La date aller que vous avez définie est erronée  
La date retour que vous avez définie est erronée  
La date retour est antérieure à la date d'aller

Date de départ:

Date de retour:

Passagers

Le nombre de bébés ne doit pas être supérieur au nombre d'adultes

Adultes:

Enfants:

Bébés:

Classe

- Economique
- Affaire
- Première

Rechercher

Ville

Ville:

Dates

La date aller que vous avez définie est erronée  
La date retour que vous avez définie est erronée  
La date retour est antérieure à la date d'aller

Début:

Fin:

Hébergement

Chambre(s):

Adulte(s):

Enfant(s):

Catégorie

Étoile(s):

Rechercher

Retrait

Lieu de retrait:

Comment ça??? Vous n'êtes pas capable d'arrêter un météorite avec votre pouce?

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

1 VOTE



De **Yvon le Zébulon**

à **thecakeisalie**

L'homme d'esprit n'est jamais seul ... | 12H29 | 09/12/2010 |

Bloquer les grosses météorites faisant route vers notre planète ?

\* Il y a quelques savants fous qui se penchent sur le problème.

Il y a 20 ans environ, l'un d'entre eux avait envisagé de résoudre le problème de la désertification de certaines parties du globe et d'en harmoniser la météorologie, en proposant de modifier de façon sensible son axe de rotation....en utilisant QUOI ?

- Des charges nucléaires dont bien sur il était le seul à savoir où les placer et en quelle quantité !. C'était un "SAVANT" et un savant, ça calcule tout.

...sauf que ce genre de "savant" finit parfois sa vie en hôpital psychiatrique.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

4 VOTES



De **alaberge**

alaberge.blogspot.com | 12H07 | 09/12/2010 |

Pas mal !!!! Voilà une démonstration assez violente. Mais comment savoir si c'est vrai, à moitié vrai, ou faux... Sophisme, manipulation ou sincérité ?

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

3 VOTES



De **Gero**

Intermittent de l'éducation | 12H34 | 09/12/2010 |

à **alaberge**

Je penche plus pour la manipulation ou plutôt une "fausse vérité"

Simplement sur ce passage :

" Rappelons que la Chine et les Etats-Unis sont, dans cet ordre," les principaux émetteurs mondiaux de gaz à effet de serre. Mais les émissions annuelles sont de 25 tonnes par Américain contre 8 tonnes par Chinois (11 pour un Européen et... 1 tonne pour un Kenyan).

Alors soit les Chinois émettent beaucoup plus de Co2 que les américains, mais le rapport à l'habitant est complètement erroné car il ne tiens pas compte du niveau de vie des populations. Alors oui il émettent 8 tonnes par habitant mais quand on regarde les centaines de millions d'habitant qui ont un niveau de vie au ras des pâquerettes forcément c'est gens là ne produiront pas de Co2 (enfin très peu).

Les chinois n'ont donc pas d'avance sur qui que ce soit dans ce domaine pour le moment.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

1 VOTE



De **Dubovor**

Alternant | 12H39 | 09/12/2010 |

à **Gero**

En effet, la population chinoise possédant un niveau de vie supérieur aux riverains correspond grosso modo à la population américaine. Quand on refais le calcul, ça pique.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

1 VOTE



De **alaberge**

alaberge.blogspot.com | 13H29 | 09/12/2010 |

à **Gero**

Quant au Kenyan avec sa tonne, là je suis admiratif. Mais où il la trouve&nbsp;? Autre chose qui m'amuse : ce dilemme, "le charbon ou le frigo"... qui rappelle ce bon vieux "le nucléaire ou la bougie".

Voici donc une plume talentueuse mise au service d'une intention qui avance masquée. C'est-à-dire que peut-être dit-elle quelque chose de très juste, mais ces manipulations et ces à-peu-près (les Chinois dont tu relèves l'énorme disparité de capacité à polluer) disqualifient son discours, en nous rendant soupçonneux.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE



De **Malzieux**

chomeur | 12H14 | 09/12/2010 |

C'est bien le charbon et la Chine fait d'énorme progrès, comme le montre cet article du Monde <http://www.lemonde.fr/planete/portfolio/2010/09/17/les-consequences-desa...>

Ca va faire plaisir aux chinois de savoir qu'ils maîtrisent mieux les émission de CO2, dans un espace de vie totalement dévasté par les cendres du charbon.

Enfin la main d'un black pour illustrer un article sur le charbon, c'est d'un goût...

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

2 VOTES



De **Why Not**

Lama | 12H35 | 09/12/2010 |

à **Malzieux**

Dates

La date de retrait du véhicule que vous avez définie est erronée

La date de restitution du véhicule que vous avez définie est erronée

La date de restitution du véhicule est antérieure à celle de son retrait

Date de retrait:

Date de retour:

Conducteur

Âge:

Rechercher



## Emploi/formation

Emploi avec Cadremploi.fr



Fonction

Secteur

Lieu

Mots clés

Formation avec Kelformation.com



Vous êtes

Mots clés

Domaines

- Métronome illustré**  
Lorant Deutsch  
23,71 €
- Nos ancêtres les gaulois et autres fadaises**  
François Reynaert  
20,90 €
- Métronome**  
Lorant Deutsch  
17,01 €
- Qu'ils s'en aillent tous !**  
Jean-Luc Mélenchon  
9,50 €
- Le président des riches**  
Monique Pinçon-Charlot  
13,30 €

C'est pas un black, lisez la légende.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **Malzieux**

chomeur | 12H37 | 09/12/2010 |

à **Why Not**

autant pour moi, je ne connaissais pas la légende.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **Bad Time For Human Kind**

Chieur Public | 12H16 | 09/12/2010 |

Il ne faut pas oublier le soufre contenu dans le charbon, dont les gaz se combinent avec l'eau dans la haute atmosphère pour donner de délicieuses pluies d'acides sulfuriques qui ont fait le bonheur des pays nordiques dans les années 80...

Les US sont pro-charbon car ils possèdent des gisements importants qu'ils n'exploiteront qu'en dernier recours (quand il n'y en aura plus ailleurs)... La santé humaine est accessoire.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

2 VOTES

De **inspecteur crouton**

extrême iréniste | 12H24 | 09/12/2010 |

Bon allez, on rouvre les mines de Lorraine.

Et on ressuscite Emile Zola.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

2 VOTES

De **thecakeisalie**

En quête du gâteau | 12H25 | 09/12/2010 |

mais que vient foutre la main d'un noir tenant une cigarette à mégot rouge dans cet article???

Message caché, subliminal?

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

4 VOTES

De **Gero**

Intermittent de l'éducation | 12H29 | 09/12/2010 |

à **thecakeisalie**

Rien du tout, à part éveiller l'esprit tordu des gens, ça marche apparemment :)

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

1 VOTE

De **Dubovor**

Alternant | 12H35 | 09/12/2010 |

à **thecakeisalie**

Ce n'est pas la main d'un black, c'est une main qui a travaillé le charbon...

Pour info, les personnes de couleurs (noirs ou métisses) ont la paume plus claire, ici ce n'est pas le cas.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **thecakeisalie**

En quête du gâteau | 12H38 | 09/12/2010 |

à **Dubovor**

au temps en emporte le vent pour moi alors.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **Tormante**

étudiant | 12H27 | 09/12/2010 |

Hum, se passer de son frigo, de son ordinateur, de sa technologie...

Le rêve!

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

1 VOTE

De **Autist Reading**

Plombier/Electricien | 12H36 | 09/12/2010 |

Les écolos, ils refusent de militer pour la socialisation des moyens de productions.






Alors ils feraient mieux de soutenir les solutions compatibles avec l'économie de marché bio...






RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

1 VOTE

De **thegunner92**

Etudiant | 12H42 | 09/12/2010 |

1.  **Florence Foresti - Mother Fucker**  
Florence Foresti  
18,99 €
2.  **Inception**  
Marion Cotillard  
15,99 €
3.  **Inception - Blu-Ray - Edition Ultimate Combo**  
Marion Cotillard  
24,99 €
4.  **Twilight - Chapitre 3 : Hésitation - Edition Simple**  
Ashley Greene  
15,99 €
5.  **Twilight - Chapitre 3 : Hésitation - Edition Collector**  
Robert Pattinson  
19,99 €

1.  **Bleu Noir**  
Mylène Farmer  
9,99 €
2.  **Bretonne**  
Nolwenn Leroy  
9,99 €
3.  **TRON (FNAC Digital Excl. - France only)**  
Daft Punk  
9,99 €
4.  **Sale El Sol**  
Shakira  
9,99 €
5.  **Le Même Soleil**  
Grégoire  
9,99 €

Obama himself en avait déjà parlé lors de son interview sur youtube. Il parlait d'investir dans le "clean coal technology".

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE



De **Tassin**

Inquiet | 12H44 | 09/12/2010 |

Toute l'erreur de l'analyse consiste à mélanger "besoins" et "conséquences" d'une certaine politique expansionniste (Point 2).

Dans le point 4, les moyens envisagés pour répondre à l'augmentation de la consommation pourraient très bien permettre une réduction de l'usage du charbon en visant non pas la croissance de celle-ci, mais sa juste répartition au niveau mondial. On doit ajouter le mot "sobriété" aux moyens préconisés qui eux ne s'attaquent qu'à l'intensité énergétique du PIB.

Mais bon pendant ce temps là Paris vient de commencer l'installation de 1200 écrans vidéos publicitaires à 20 000€ pièce dans le métro (4MWh de consommation annuelle par écran!!! Soit 5GWh au total), et bientôt dans les rues! Du coup, on aura toujours besoin de brûler du charbon nous dit l'auteur. Étonnant non?

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

4 VOTES



De **suthek**

D&S | 13H29 | 09/12/2010 |

à **Tassin**

Je suis curieux, ces écrans mettent un an à atteindre une consommation de 4MWh ?

Ou alors ils consomment 14.4GJ par an (0.46kWh) ? C'est peu du coup.

Ou alors le mot "annuelle" est juste là pour prouver une partialité qui rend le reste du contenu inaudible dans un débat qui n'a même pas lieu d'être ici ?

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE



De **alaixih**

12H50 | 09/12/2010 |

Il me semble que les chinois ont une efficacité énergétique faible par rapport aux entreprises européennes.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE



De **Yago**

13H42 | 09/12/2010 |

à **alaixih**

Détrompez vous.

En Chine, le "sale" peut très bien fréquenter le HQE. Ils sont très souples intellectuellement.

Seulement c'est l'état qui planifie la stratégie et lui seul. Quand l'état décidera de faire du qualitatif, il seront prêts.

Car il faut bien reconnaître que le Chine avance plus vite dans les choix qu'elle se fixe.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE



De **daniel**

13H43 | 09/12/2010 |

à **alaixih**

C'est absolument vrai!

C'est pourquoi, ils demandent des transferts de technologies, que nous ne sommes pas prêts de leur donner.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE



De **sobriquet**

Courageux anonyme | 13H02 | 09/12/2010 |

C'est intéressant. Ce qui manque, c'est une mise en perspective. Il semblerait qu'au rythme de consommation actuel, le monde ait des réserves de charbon pour 150 ans. Tout en sachant qu'il y a beaucoup d'incertitudes sur ce chiffre : beaucoup de ces données sont très anciennes, certaines sont surévaluées, d'autres sous-évaluées.

La production de charbon a augmenté de plus de 40% en 10 ans. En 2008, le pétrole représentait 35% de la production énergétique mondiale, et le charbon 30%. Si le charbon doit compenser la baisse de production de pétrole, et assurer une part significative de la croissance énergétique mondiale (et notamment chinoise), pour combien de temps le charbon sera-t-il "l'énergie du futur" ?

Les États-Unis, la Chine, la Russie, ont des réserves significatives de charbon. Mais comment la France s'approvisionnera-t-elle ? Les réserves territoriales et "coloniales" suffiront-elles pendant combien de temps à lui assurer une certaine autonomie énergétique - et donc politique ?

En terme d'infrastructures, on sait qu'aux alentours de 2015, les équipements d'exploitation pétrolière seront insuffisants pour répondre à la demande (décalage lié entre autres à l'obsolescence du matériel actuel et au temps de mise en production de nouveaux sites). Sans même parler d'un probable pic pétrolier. D'ici cette période, la production d'énergie issue du charbon sera-t-elle suffisamment développée pour compenser une part significative de la pénurie de pétrole ?

Et en définitive, pendant combien de temps deux milliards de Chinois et d'Indiens pourront-ils vivre comme des Français ?

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **Gethro**

Technicien helpdesk | 13H44 | 09/12/2010 |

à **sobriquet**

Pour la France, l'usage du charbon est évitable - le charbon ont l'utilise aux 2/3 pour faire de l'électricité et en France c'est le nucléaire (et l'hydro-électrique) qui font 98% de l'électricité - ce qui nous permet de rejeter 2 fois moins de CO2 dans l'air que les Allemands par exemple. Sauf quand nous importons de l'électricité pour pallier aux pics de croissance, auquel cas nous importons de l'énergie venant de pays utilisant des centrales au charbon/pétrole.

Le charbon français s'il y en a toujours, je doute de l'intérêt de l'exploiter. A moins qu'on exproprie en masse et importons de la main d'oeuvre à 200euros par mois...

PS: on utilise toujours du charbon en France d'ailleurs pour me corriger, mais pas forcément pour faire de l'électricité: dans l'acier, dans le bâtiment (via la fabrication de ciment). Nous sommes toutefois trèèèèè loin du top 25 niveau consommation.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **Oreljen**

ingénieur (♂) | 13H14 | 09/12/2010 |

Émissions de CO<sub>2</sub> par habitant, d'autres chiffres (AIE, 2009) sont donnés sur la wikipédia :

Inde 1,1 t(CO<sub>2</sub>)/hab

Brésil 1,1

Chine 4,5

France 5,8

Allemagne 9,7

Russie 11,8

États-Unis 19,1

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **Yago**

13H25 | 09/12/2010 |

Bel éclairage.

Qu'en est-il de la France et de sa politique énergétique ?

Le nucléaire "propre" est-il un "charbon propre" ou "sale" ?

Vous ne m'enlèverais pas de l'esprit que ces Etats ont déjà pris acte de l'après pétrole. Oui je sais on parle énergie et pas transport. Mais chut chaque chose en son temps.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **emericn6k**

ingénieur | 13H35 | 09/12/2010 |

Bel article.

En revanche, je suis toujours aussi surpris du sens péjoratif qui peut être donné à "écologiste"...

Je me considère comme écologiste (=qui voudrait bien qu'on soit plus attentif à la survie de la planète), ça ne m'empêche pas d'être réaliste (=qui a bien conscience que de toutes façons, on ne va pas s'arrêter de consommer de l'énergie d'un coup juste parce que le nucléaire c'est risqué et le charbon emet trop de CO<sub>2</sub>).

Bref, c'est comme pour tout : on mélange un courant de pensée large avec un extrémisme marginal... et on n'écoute plus les modérés.

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

De **pablico**

13H44 | 09/12/2010 |

à **emericn6k**

on fait partie de l'écologie de la terre..tous.. du plus petit atome, de l'organisme primaire.. et nous les singes habillés.

même ceux qui refusent l'écologie en fait parti..

quand on aura tous compris cela, peut-etre cela changera...

RÉPONDRE | LIEN PERMANENT | ALERTER

0 VOTE

1 2 suivant › dernier »

Vous avez aimé cet article ? **Achetez votre plaque** et soutenez l'indépendance de Rue89

**Appelez le 08 99 19 40 70 (1,68 €/ appel)**

**En savoir plus**

Entrez votre code

### À LA UNE



**Invisibles et muets : le sale boulot des agents d'entretien**  
Par Sylvain Malcorps



**Il neige sur les Parigots, têtes de veau**  
Par Blandine Grosjean



**Le cafard des trentenaires dorés est-il indécent ?**  
Par Nolwenn Le Blevennec

### LE MEILLEUR DE Rue89



**Le péril musulman en Europe, cette marotte américaine**  
Par Justin Vaïsse



**Montfermeil : une bavure filmée, l'IGS enquête**  
Par Augustin Scalbert



**Greenspan : la crise, c'est pas la fête du slip**  
Par François Krug



**Le très médiatique régime Dukan, une pratique à risque ?**  
Par Lucie Hennequin



**Diane Combes, institutrice, désobéissante et sanctionnée**  
Par Rémi Leroux



**Sans-papiers : le grand marché des demandes de régularisation**  
Par Rémi Leroux

#### LES SITES Rue89

- Rue89
- Eco89
- Marseille89

#### LES RUBRIQUES

- Monde
- Société
- Médias
- sports
- Politique
- Hi-tech
- Culture

#### LES BLOGS

- Insistante sociale
- Le proces Colonna
- Les defis de Gonzague
- Pierre-Louis Basse
- Mouloud Akkouche
- Le printemps des bonzais
- L'économie vue du terrier
- Du lourd sur le light

#### INFORMATIONS PRATIQUES

- CGU (Conditions Générales d'Utilisation)
- Mentions légales
- FAQ (Foire Aux Questions)
- Publicité
- Contact
- Brioude référencement
- Mode d'emploi

