

[Eco\(lo\)](#)[Chroniques pour une économie sociale et durable](#)[Quiz : les forêts à l'honneur cette année](#) [Accueil](#)

Vendredi 04 février 2011

[Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)



C'est le premier [Conseil européen](#) de l'année. Ce vendredi 4 février, les chefs d'Etat et de gouvernement des 27 Etats membres de l'Union européenne se rencontrent à Bruxelles avec trois principaux thèmes inscrits à l'[ordre du jour](#) : énergie, innovation et économie. Sur le front des problématiques énergétiques, que la Hongrie avait définies comme priorités de sa présidence de l'Union européenne, les discussions doivent porter sur les moyens pour fournir aux citoyens européens une "énergie sûre, durable et financièrement abordable". Mais en réalité, deux sujets qui ne figurent pas à l'agenda officiel du sommet, le nucléaire et les gaz de schiste, devraient être au cœur des débats et pourraient reléguer au second plan les questions de l'efficacité énergétique et de la sécurité de l'approvisionnement.

Craintes autour du nucléaire. Mercredi, la nouvelle a créé un tollé chez certains eurodéputés verts et libéraux-démocrates : selon des textes obtenus par l'Agence France presse, la France et la République Tchèque ont proposé de faire figurer les énergies "faiblement carbonées" aux côtés des énergies renouvelables dans les énergies que l'Union européenne s'engage à promouvoir. Si un tel projet de déclaration était adopté à l'issue du sommet européen, les Etats membres feraient ainsi de l'atome un moyen de lutte contre le changement climatique. Une position controversée alors que l'énergie nucléaire, si elle produit peu de gaz à effet de serre, questionne toujours quant à la gestion à long terme de ses déchets et aux ressources limitées de ses combustibles.

Finalement, la dernière version de la déclaration que s'est procurée l'AFP ne mentionne plus ces références aux énergies faiblement carbonées. Mais les pays pourraient néanmoins voter de tels amendements. Pour l'eurodéputée Corinne Lepage, "il s'agirait d'une forfaiture en regard des conventions internationales sur le climat, signées depuis Rio par la France, puisque l'ensemble des négociateurs ont toujours été attentifs à ce que le nucléaire ne profite pas des mesures destinées à réduire le CO₂ et autres gaz à effets de serre".

Moratoire sur les gaz de schiste. C'est l'autre sujet d'inquiétude. Toujours selon l'AFP, le projet de déclaration demande en effet à ce que le "potentiel" d'une extraction soutenable de ces gaz soit "évalué". En Europe, les forages auraient lieu dans le sous-sol de la Pologne, du Royaume-Uni, de l'Allemagne et de la France.

Dans l'Hexagone, trois permis de prospection ont été octroyés, en mars 2010, au groupe pétrolier Total et au texan Schuepbach Energy, associé à GDF Suez. Les zones concernées s'étendent sur plus de 10 000 km² entre les départements de l'Hérault, de l'Aveyron, de la Lozère, de l'Ardèche et de la Drôme. Une région qui pourrait contenir jusqu'à 2 380 milliards de mètres cubes de gaz, soit 10 à 20 fois la consommation annuelle de gaz en France, selon les estimations de Total.



Ces gaz considérés comme si prometteurs par les acteurs économiques ont toutefois une particularité : contrairement à ceux qualifiés de conventionnels que l'on trouve concentrés par poches, ils sont disséminés dans les roches. Leur extraction requiert donc des [forages importants et délicats](#), de deux à trois kilomètres, pour fracturer la roche en injectant d'énormes quantités d'eau, de sable et de produits chimiques. Aux Etats-Unis, pays précurseur dans le domaine, ce forage a des [conséquences catastrophiques pour l'environnement](#), notamment en raison de la pollution de l'eau. A tel point que population et élus sont vent debout contre cette technique - leur mobilisation est rapportée dans le documentaire [Gasland](#).

En France aussi, les projets suscitent depuis plusieurs mois une levée de boucliers des écologistes et élus locaux, menés par José Bové, qui s'inquiètent de l'impact sur les nappes phréatiques, les besoins en eau ou le paysage. Cette grogne a poussé le gouvernement à [suspendre les travaux de prospection de gaz de schiste](#) jusqu'à l'été au moins. La ministre de l'écologie, Nathalie Kosciusko-Morizet, a annoncé mercredi la création d'une mission chargée "d'évaluer les enjeux environnementaux" des gaz de schiste. "Aucune autorisation de travaux sur le gaz de schiste ne sera donnée ni même instruite avant le résultat de cette mission", a-t-elle assuré.

Malgré tout, sa marge de manœuvre demeure limitée. Ce moratoire ne change ainsi pas grand chose puisque les recherches se limitent pour l'instant à des prélèvements de roche et à des études de surface, Total ne prévoyant pas de forer avant fin 2011, début 2012. Et le gouvernement pourrait être contraint de revoir sa position par une déclaration européenne favorable à la prospection de ce gaz. D'autant que le forage des huiles de schiste, une forme de pétrole piégé dans la roche dont l'extraction demande des techniques similaires aux gaz, devrait, lui, débiter en mars près de Château-Thierry (Aisne).

Des objectifs énergétiques difficiles à atteindre. Enfin, ce sommet européen sur l'énergie sera aussi l'occasion de pointer le retard des Vingt-Sept pour réduire de 20% leur consommation énergétique d'ici 2020. Début janvier, le président de la Commission, José Manuel Barroso, a déjà admis être "mécontent" des progrès réalisés en matière d'efficacité énergétique, estimant qu'"il est réaliste de penser que [...] nous n'arriverons qu'à 10% pour l'efficacité énergétique si nous restons sur la base actuelle."

Selon une étude que vient de publier le cabinet de conseil Accenture, l'Europe devrait [mettre la main à la poche](#) à hauteur de 2 200 milliards d'euros pour atteindre ses objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 20% d'ici 2020 par rapport à 1990. Cette somme, grosso modo équivalente à 2% du PIB européen, sera nécessaire pour moderniser les bâtiments, infrastructures de transports et modèles énergétiques.

Photo : AFP. Carte : Owni.



Commentaires

1. [...] Source: Eco(lo) [...]

Rédigé par : [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen | DDurable.com](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 08:25](#) | [Alerter](#)

2. ► Audrey Garric : *Ces gaz si prometteurs*

???

Comment écrire "si prometteurs" à propos de gaz dont l'utilisation signifie **la poursuite de la course en avant dans l'emballage de l'effet de serre** (qu'on ne dise pas qu'il y aurait "substitution au pétrole" et que leur utilisation provoque moins d'effet de serre : ce type d'extraction est en balance avec les économies d'énergie ; on sait bien que **chaque fois qu'une telle ressource existe, ses exploitants font tout pour la vendre — au détriment de toutes les solutions écologiques**) ?

Comment écrire "si prometteurs" à propos d'un produit dont l'extraction est une catastrophe écologique (pollution chimique massive) ?

????

Rédigé par : Jacques C | [le Vendredi 04 février 2011 à 09:52](#) | [Alerter](#)

3. > Jacques C : J'aurais dû le mettre entre guillemets, c'est vrai. Mais n'avez-vous pas compris à la lecture de ma note que je vous rejoins tout à fait ? Prometteur, c'était bien sûr dans la bouche de ceux qui cherchent à le forer et par rapport au paragraphe d'avant, avec Total qui estime que la région pourrait contenir 2 380 milliards de mètres cubes de gaz.

Rédigé par : [Audrey Garric](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 11:35](#) | [Alerter](#)

4. On assiste à une course effrénée des plus grands pollueurs d'une planète déjà exsangue, qui feront tout pour garder leurs incroyables tas de pognon, dans l'inconscience la plus TOTAL(sic) et le plus grand mépris pour les autres occupants de la Terre!
Des choix politiques différents aux prochaines élections, ça aiderait peut-être...

Rédigé par : Pat | [le Vendredi 04 février 2011 à 13:19](#) | [Alerter](#)

5. Avec tout ça, on se demande toujours comment on pourra diminuer nos émissions de CO2 d'un facteur 4 sans provoquer une récession auprès de laquelle celle de 2008 serait une gentille rigolade.

Certes il y a encore à gratter du côté des économies d'énergie, à mesure que le coût de celle monte. Mais pour les renouvelables, on est loin du compte. Seul l'hydroélectrique est à 6% du mix, mais sans possibilité d'extension en France. L'alcool fabriqué chez nous consomme autant de carbone fossile qu'il brûle de carbone renouvelable et doit être défiscalisé pour passer la rampe, tandis que le prix des céréales atteint des sommets. Seul l'alcool de canne à sucre passe, mais pas en France puisque les imports sont taxés comme l'alcool bon goût. Le biodiesel contribue surtout à la déforestation (90 ans de dette carbone pour remplacer la forêt). La filière bio-plafonne à 4% du mix, limitée par la faiblesse et la dispersion des ressources. L'éolien et la photovoltaïque sont lourdement subventionnés par la dette. Le renouvelable n'est donc qu'un espoir lointain soumis aux aléas de la recherche.

Le nucléaire, lui, nous apporte 34% de notre énergie sans émission de CO2, ou presque. En tenir compte serait une forfaiture ??? On marche sur 1

Rédigé par : JRB | [le Vendredi 04 février 2011 à 13:29](#) | [Alerter](#)

6. [...] Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen - Eco(lo) - Blog LeMonde.fr ecologie.blog.lemonde.fr/2011/02/04/gaz-de-schiste-et-nucleaire-sinvitent-au-conseil-europeen/#xt... – view page – cached C'est le premier Conseil européen de l'année. Ce vendredi 4 février, les chefs d'Etat et de gouvernement des 27 Etats membres de l'Union européenne se rencontrent à Bruxelles avec trois principaux thèmes inscrits à l'ordre du jour : énergie, innovation et économie. Sur le front des problématiques énergétiques, que la Hongrie avait définies comme priorités de sa présidence... Read moreC'est le premier Conseil européen de l'année. Ce vendredi 4 février, les chefs d'Etat et de gouvernement des 27 Etats membres de l'Union européenne se rencontrent à Bruxelles avec trois principaux thèmes inscrits à l'ordre du jour : énergie, innovation et économie. Sur le front des problématiques énergétiques, que la Hongrie avait définies comme priorités de sa présidence de l'Union européenne, les discussions doivent porter sur les moyens pour fournir aux citoyens européens une "énergie sûre, durable et financièrement abordable". Mais en réalité, deux sujets qui ne figurent pas à l'agenda officiel du sommet, le nucléaire et les gaz de schiste, devraient être au cœur des débats et pourraient reléguer au second plan les questions de l'efficacité énergétique et de la sécurité de l'approvisionnement. View page [...]

Rédigé par : [Twitter Trackbacks for Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen - Eco\(lo\) - Blog LeMonde.fr \[lemonde.fr\] on Topsy.com](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 13:31](#) | [Alerter](#)

7. [...] Powered By WizardRSS The Monde.fr: the A [...]

Rédigé par : [Blog - Nuclear and shale gas invite themselves to the European Council](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 13:32](#) | [Alerter](#)

8. [...] Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen - Eco(lo) - Blog LeMonde.fr ecologie.blog.lemonde.fr/2011/02/04/gaz-de-schiste-et-nucleaire-sinvitent-au-conseil-europeen/#xtor=RSS-3208 – view page – cached C'est le premier Conseil européen de l'année. Ce vendredi 4 février, les chefs d'Etat et de gouvernement des 27 Etats membres de l'Union européenne se rencontrent à Bruxelles avec trois principaux thèmes inscrits à l'ordre du jour : énergie, innovation et économie. Sur le front des problématiques énergétiques, que la Hongrie avait définies comme priorités de sa présidence... Read moreC'est le premier Conseil européen de l'année. Ce vendredi 4 février, les chefs d'Etat et de gouvernement des 27 Etats membres de l'Union européenne se rencontrent à Bruxelles avec trois principaux thèmes inscrits à l'ordre du jour : énergie, innovation et économie. Sur le front des problématiques énergétiques, que la Hongrie avait définies comme priorités de sa présidence de l'Union européenne, les discussions doivent porter sur les moyens pour fournir aux citoyens européens une "énergie sûre, durable et financièrement abordable". Mais en réalité, deux sujets qui ne figurent pas à l'agenda officiel du sommet, le nucléaire et les gaz de schiste, devraient être au cœur des débats et pourraient reléguer au second plan les questions de l'efficacité énergétique et de la sécurité de l'approvisionnement. View page Tags [...]

Rédigé par : [Twitter Trackbacks for Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen - Eco\(lo\) - Blog LeMonde.fr \[lemonde.fr\] on Topsy.com](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 13:34](#) | [Alerter](#)

9. moi, j'en veux de ce gaz, et j'invite les donneurs de leçons écolos à m'expliquer leur refus d'un métro sur le plateau de Saclay avant de me faire marcher faute d'un carburant accessible financièrement pour me chauffer et me déplacer. Bizarrement ma voiture et ma chaudière ne fonctionnent pas au yaka, faukonfassecommeciouça !!!!

Rédigé par : [psychopatte](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 13:42](#) | [Alerter](#)

10. Merci pour ce post, très intéressant. J'espère - sans trop y croire - que maintenant que le 'pic pétrolier' est atteint, le nucléaire et le gaz de schiste ne vont pas devenir notre nouveau pétrole...

Au fait, vos lecteurs pourront regarder Gasland ici (<http://makingsenseofthings.info/2010/11/top-10-eye-opening-ecological-documentaries/>). Film excellent par ailleurs!

Rédigé par : [jsr](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:03](#) | [Alerter](#)

11. @ Audrey Garric :

Merci de la reformulation, plus claire (ça n'allait pas forcément de soi pour le lecteur rapide, compte-tenu de la coupure dans la lecture que provoque l'image intercalée).

@ JRB :

Le nucléaire ne produit certainement pas 34% de notre énergie (c'est impossible : il faudrait un site nucléaire par département), mais 17%. Ne pas confondre "énergie" et "électricité" : cette dernière n'est qu'une partie minoritaire de l'énergie consommée par une société.

@ psychopatte :

Il est vrai qu'une attitude d'*après moi le déluge* permet de ne pas se poser de questions. Du moment que vous ne changez rien à votre mode de vie, peu vous importe que la moitié de l'humanité voit son milieu bousillé et que notre avenir s'écrit avec le mot "chaos"...

Quant aux alternatives, vous n'avez jamais entendu parler de Négawatt (scénario précis prouvant que l'on peut conserver notre confort énergétique actuel ... sans aucun recours au nucléaire ni aux énergies fossiles) ?

Rédigé par : Jacques C | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:13](#) | [Alerter](#)

12. [...] C'est le premier Conseil européen de l'année. Ce vendredi 4 février, les chefs d'Etat et de gouvernement des 27 Etats membres de l'UE se rencontrent à Bruxelles avec trois principaux thèmes inscrits à l'ordre du jour : énergie, innovation et économie. Le Monde.fr : à la Une [...]

Rédigé par : [Blog - Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#) | [Maison Presse](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:16](#) | [Alerter](#)

13. Gaz de shale, s'il vous plaît, le schiste est une roche métamorphique et donc ne peut pas contenir de gaz, ce que les Français appellent par abus de langage des schistes argileux, ce sont des shales...

<http://blogues.cyberpresse.ca/sciences/2010/09/08/schiste-ou-shale/>

Rédigé par : Fry | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:18](#) | [Alerter](#)

14. Retrouvez plus de renseignement sur le gaz de schiste sur le site de Cap 21 qui alerte l'opinion depuis décembre 2010 : www.deleaudanslegaz.com

Et signez notre pétition pour un moratoire sur l'exploitation du gaz de schiste.

Rédigé par : [zouzough](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:21](#) | [Alerter](#)

15. ...suite de 13:29

On marche sur la tête. Nos voisins qui n'ont pas investi dans le nucléaire émettent 60 à 100% plus de CO2 que nous. On nage en pleine hypocrisie. La réalité est qu'ils ne veulent pas être pénalisés en taxe carbone par rapport à nous. Et la France se laisse faire !!!

L'argument des déchets ne tient pas. Ils sont en faible quantité (50000 tonnes à l'horizon 2050) et facilement gérables. Et invoquer des ressources limitées pour l'uranium est aberrant de la part de ceux qui consomment plus en pétrole et gaz.

Quelques commentaires sur le gaz de schiste. Le documentaire est grossièrement manipulateur. Comment peut-on enflammer un lavabo à partir d'un gisement à 8000 pieds ? L'eau rejetée n'est-elle ni dégazée ni traitée ? Pas de casing pour éviter la contamination des nappes phréatiques ?

Les gaz de schiste sont exploités depuis 17 ans aux US, il est possible d'en avoir un bilan précis. En tout cas, on n'imagine pas que les rejets d'eau ne soient pas soumis à une réglementation aussi contraignante que pour ceux des gisements exploités actuellement.

Rédigé par : JRB | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:29](#) | [Alerter](#)

16. @Jacques C

Le nucléaire produit bien en fait 37% de notre énergie (stats BP, 2009). Autrement dit, sans nucléaire, il faudrait 37% de pétrole pour produire la même quantité d'électricité. Soient 93 millions de tep en comptant 38% de rendement des centrales.

Rédigé par : JRB | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:40](#) | [Alerter](#)

17. [...] Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen - Eco(lo) - Blog LeMonde.fr ecologie.blog.lemonde.fr/2011/02/04/gaz-de-schiste-et-nucleaire-sinvitent-au-conseil-europeen/ - view page - cached Le tribunal correctionnel de Lille a condamné l'ancien premier ministre et maire de Lille, ainsi que Lyne Cohen-Solal, à 20 000 euros d'amende avec sursis chacun pour "abus de confiance", dans l'affaire d'emploi fictif présumé à la communauté urbaine de Lille en 1992. (AFP) Show influential only (1) `$(function() { var el = $(this); var url = document.location.href; var checked = el.attr('checked'); if (checked) { document.location.href = url + ((?/.test(url)) ? '&': '?') + 'infony=1'; } else { document.location.href = url.replace(/[\?&]?infony=1/,''); } });` [...]

Rédigé par : [Twitter Trackbacks for Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen - Eco\(lo\) - Blog LeMonde.fr](#) | [lemonde.fr](#) on [Topsy.com](#) | [le Vendredi 04 février 2011 à 14:50](#) | [Alerter](#)

18. L'humanité fonce droit dans le mur et tous le monde s'en cogne, affligé.

Rédigé par : ludo | [le Vendredi 04 février 2011 à 15:03](#) | [Alerter](#)

19. @JRB

L'électricité n'est pas une énergie mais un vecteur énergétique.

Rédigé par : dd | [le Vendredi 04 février 2011 à 15:04](#) | [Alerter](#)

20. J'avais bien un doute concernant la part du nucléaire dans la production d'énergie en France. Les 17% annoncés dans un commentaire me paraissaient bien faibles. Le graphique suivant le montre très bien : on parle bien de production.

"Share of total primary energy supply in 2008"

http://www.iea.org/stats/pdf_graphs/FRTPEspl.pdf

Nucléaire qui représente environ les 3/4 de la production d'électricité française.

Ensuite pour ce qui est de la part du nucléaire dans la consommation finale totale d'énergie, Wiki indique effectivement 18,4% pour 2006. Mais j'avoue que n'ai pas le temps de chercher la source.

Rédigé par : H.A | [le Vendredi 04 février 2011 à 15:04](#) | [Alerter](#)

21. @ Fry :

Le site que vous indiquez est canadien, et ça se voit. Les géologues français (quand ils parlent français, ce qui à vrai dire n'est pas systématique) ne parlent pas de "shales". Je comprends que les canadiens le fasse, car le terme est relativement difficile à traduire, certains parlant d'argile, d'autres estimant qu'argile devrait être réservé au minéral et que la roche (qui peut être composée de différents minéraux) est une argilite, etc.

Quant à schiste, c'est bien le Petit Robert qui a raison, en France cela se réfère bien à l'aspect de la roche. C'est très flou, oui, et en pratique beaucoup l'utilisent dans le sens de "roche métamorphique à schistosité marquée", c'est vrai, mais il n'empêche que le terme peut être utilisé pour des roches non-métamorphiques.

Au final, la géologie révèle par ces incertitudes sa nature de science naturelle, basée sur les observations : la nature n'obéit pas à des catégories strictes, à des nomenclatures précises et il y a toujours des zones floues entre les mots.

Et les "gaz de schiste", dans tout ça ? Je n'ai toujours pas trouvé mieux que le terme anglais, "shale gas" !

22. @H.A.

Attention de ne pas confondre énergie primaire et énergie finale lorsque que vous mentionnez la production d'électricité.

Rédigé par : dd | [le Vendredi 04 février 2011 à 15:09](#) | [Alerter](#)**Laissez un commentaire**Nom (obligatoire)ou pseudo Mail (obligatoire)(ne sera pas publié) Site web (facultatif)

Commentaire

•

[A propos](#)[Ecrivez-moi](#)[Abonnez-vous au flux RSS](#)• **Les notes récentes**

- [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)
- [Quiz : les forêts à l'honneur cette année](#)
- [Neste Oil élue entreprise la plus irresponsable de l'année](#)
- [La France doit-elle miser sur l'éolien offshore ?](#)
- [Le changement climatique aurait contribué à la chute de l'Empire romain](#)
- [Bienvenue dans une nouvelle ère géologique, l'anthropocène](#)
- [Un policier infiltré dans des ONG écologistes change de camp](#)
- [Queue de poisson pour le label de la pêche durable](#)
- [La Chine sait-elle retraiter le combustible nucléaire usé ?](#)

•

▼ PUBLICITE

Livret BforBank

5%* sans frais, sans risque,
épargne disponible



*Voir conditions sur le site

• **Catégories**

- [Agriculture](#)
- [Alimentation](#)
- [Biodiversité](#)
- [Climat](#)
- [Consommation](#)
- [Culture](#)
- [Déchets](#)
- [Démographie](#)
- [Eau](#)
- [Energie](#)
- [Erika](#)
- [Féminisme](#)
- [Finance](#)
- [High-Tech](#)
- [J'ai testé pour vous](#)
- [Jeu](#)
- [Marée noire](#)
- [Nucléaire](#)
- [Pollution](#)

- [Quiz](#)
- [Revue de presse](#)
- [Semaine sans CO2](#)
- [Sommet de Cancun](#)
- [Sommet de Copenhague](#)
- [Sport](#)
- [Taxe carbone](#)
- [Transports](#)

• Derniers commentaires

- dd dans [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)
- Rémi dans [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)
- H.A dans [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)
- dd dans [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)
- ludo dans [Nucléaire et gaz de schiste s'invitent au Conseil européen](#)

• Liens

- [Cdurable](#)
- [Eco-échos](#)
- [Ecolo info](#)
- [Effets de terre](#)
- [En quête de sciences](#)
- [Green IT](#)
- [La vie en bio](#)
- [Manicore](#)
- [Quiz](#)
- [Quotidien durable](#)
- [Reporterre](#)
- [Six pieds sur terre](#)
- [Terra Economica](#)
- [Un truc par jour](#)

• Archives

- [février 2011](#)
- [janvier 2011](#)
- [décembre 2010](#)
- [novembre 2010](#)
- [octobre 2010](#)
- [septembre 2010](#)
- [août 2010](#)
- [juillet 2010](#)
- [juin 2010](#)
- [mai 2010](#)
- [avril 2010](#)
- [mars 2010](#)
- [février 2010](#)
- [janvier 2010](#)
- [décembre 2009](#)
- [novembre 2009](#)

•

•



[Créez votre blog](#)

blog. **Le Monde.fr**

Ce blog est édité grâce au concours de [WordPress](#)
[RSS des notes](#) and [RSS des commentaires](#).

► [Envoyez à un ami](#)

⌂